

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Č. j.: JMK 10197/2012

Sp. zn.: S - JMK 10197/2012 OÚPSŘ

Brno 19.03.2012

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Letovice, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „SÚ“), vydal rozhodnutí č.j. MLE/09897/11/OVŽP ze dne 2.12.2011, Sp.Zn. MLE/08893/11/Do, kterým na žádost Obce Lazinov, IČ 43420613, Lazinov 121, povolil stavbu nazvanou „Přeložka plynovodu“ na pozemku parc. č. 1/5 a 126/20 v katastrálním území Lazinov. Proti vydanému rozhodnutí SÚ se odvolali účastníci řízení Miloš a Jana Holková, bytem Lazinov 80.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KrÚ“) v rámci své působnosti stanovené v § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, a jako odvolací orgán příslušný podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění (dále jen „správní řád“), přezkoumal v souladu s ust. §89 odst.2 správního řádu soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání předcházelo, s právními předpisy. Na základě tohoto posouzení rozhodl KrÚ takto:

Napadené rozhodnutí SÚ č.j. MLE/09897/11/OVŽP ze dne 2.12.2011 se v souladu s ust. § 90 odst. 5 správního řádu potvrzuje a odvolání Miloše a Jany Holkových se zamítá.

Účastník řízení vymezený v souladu s ustanovením § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:
Obec Lazinov, IČ 43420613, Lazinov 121.

Odůvodnění:

Odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

Dle ust. § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Dle ust. § 82 odst. 2 správního řádu odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

KrÚ jako příslušný odvolací orgán dle ust. § 89 odst. 1 správního řádu nejprve posuzoval, zda odvolání bylo podáno oprávněným subjektem, to znamená účastníkem řízení, a zda bylo podáno včas, tedy v 15-ti denní lhůtě od doručení rozhodnutí, viz ust. § 83 odst. 1 správního řádu.

Dle předloženého spisu Sp.Zn. MLE/08893/11/Do bylo rozhodnutí SÚ č.j.: MLE/09897/11/OVŽP ze dne 2.12.2011 doručeno Miloši Holkovi i Janě Holkové (dále jen „odvolatelé“) dne 7.12.2011. Odvolatelé své

společné odvolání podali následně dne 22.12.2011. Na základě výše uvedených zjištění dospěl KrÚ k závěru, že se jedná o odvolání podané účastníky řízení v řádné odvolací lhůtě.

Při přezkoumání spisového materiálu ve věci zjistil KrÚ zejména následující:

Z předložené spisové dokumentace prvoinstančního správního orgánu KrÚ dále zjistil, že dne 25.10.2011 podala Obec Lazinov, IČ 43420613, Lazinov 121, (dále jen „stavebník“), žádost o vydání stavebního povolení na stavbu nadzemní přeložky plynovodu v délce 7 m na pozemku parc.č. 126/20, k.ú. Lazinov. Jedná se o přemístění části plynovodu z pozemku parc.č. 1/5, k.ú. Lazinov (ve vlastnictví Miloše a Jany Holkových) na pozemek parc.č. 126/20, k.ú. Lazinov (ve vlastnictví obce), s tím, že tato nová část v délce 7 m z ocelových trub uložených v chrániče bude vedena 0,6 m nad zemí na 2 betonových patkách.

SÚ dne 31.10.2011 opatřením č.j. MLE/09035/11/OVŽP oznámil všem známým účastníkům zahájení stavebního řízení s tím, že uvědomil účastníky řízení i dotčené orgány o skutečnosti, že mají možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí a navrhnout důkazy a dále, že nejpozději do 10 dnů mohou uplatnit své námítky a připomínky, protože k později podaným námítkám a připomínkám se nebude přihlížet. Spisová dokumentace SÚ neobsahuje zápis o tom, že by některý z účastníků řízení, tedy ani odvolatelé, využil možnosti seznámit se s podklady pro rozhodnutí. Odvolatelé však využili možnost podat námítky a tak dne 14.11.2011 předali SÚ své písemné námítky k předmětu řízení. V podané písemnosti odvolatelé uvedli, že realizací předmětné stavby dojde k umístění překážky na účelovou komunikaci, že jim bude omezen přístup na parcelu parc.č. 1/5, k.ú. Lazinov, že dojde ke zhoršení bezpečnosti plynárenského zařízení, že v minulých letech při budování infrastruktury v obci došlo k pravděpodobnému porušení předpisů a norem. Dále odvolatelé tvrdili, že v dokumentaci není vyznačena trojice jilmů rostoucích v místě stavby, že stavbou bude poškozen jejich kořenový systém. Odvolatelé také uvedli, že nebude dodržen požadavek na minimální vzdálenost stavby od jejich pozemku a to 2 m. Závěrem svého odvolání požadovali odvolatelé, aby přeložka plynovodu odpovídala podmínkám bezpečného provozu a byla v souladu s příslušnými ČSN. Ke svému podání odvolatelé doložili kopii elaborátu nazvaného „Znalecký posudek stavu plynového zařízení v obci Lazinov“, který vypracoval v srpnu roku 1996 Ing. Jaromír Špičák.

SÚ přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ust. § 111 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace doložená do řízení dle úsudku SÚ splňuje obecné technické požadavky na stavby a podmínky územního rozhodnutí č.j. MLE/02094/11/OVŽP ze dne 9.3.2011.

SÚ poté ukončil řízení vydáním stavebního povolení č.j. MLE/09897/11/OVŽP ze dne 2.12.2011, Sp.Zn. MLE/08893/11/Do, kterým stavebníkovi povolil stavbu nazvanou „Přeložka plynovodu“ na pozemku parc. č. 1/5 a parc.č. 126/20 v katastrálním území Lazinov. Proti vydanému rozhodnutí SÚ uplatnili dne 22.12.2011 řádný opravný prostředek odvolatelé.

Obsahem podaného odvolání jsou následující námítky a připomínky:

Odvolatelé opakovaně uplatňují tytéž námítky, které vznesli ve stavebním řízení: že realizací předmětné stavby dojde k umístění překážky na účelovou komunikaci, že jim bude omezen přístup na parcelu parc.č. 1/5, k.ú. Lazinov, že dojde ke zhoršení bezpečnosti plynárenského zařízení, že v minulých letech při budování infrastruktury v obci došlo k pravděpodobnému porušení předpisů a norem. Odvolatelé poukazují na to, že v dokumentaci není vyznačena trojice jilmů rostoucích v místě stavby a že stavbou bude poškozen jejich kořenový systém. Odvolatelé uvádí také, že nebude dodržena vzdálenost stavby od jejich pozemku stanovená v § 25 vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v aktuálním znění (dále jen „Vyhláška“), a že dojde k porušení § 23 Vyhlášky. Dále odvolatelé tvrdí, že stavbou bude dotčen i jejich

pozemek parc.č. 1/5, k.ú. Lazinov, jelikož je tento pozemek uveden ve stavebním povolení. A že je dosud nikdo nepožádal o vstup na tento pozemek za účelem odstranění stávajícího plynovodu. Závěrem svého odvolání požadují odvolatelé, aby přeložka plynovodu odpovídala podmínkám bezpečného provozu, byla v souladu s příslušnými ČSN a navrhuje přeložit plynovod jinou trasou a jiným způsobem. Odvolatelé také nesouhlasí s tím, že ochranné pásmo plynovodu bude zasahovat do jejich pozemku. Rovněž ke svému odvolání odvolatelé doložili kopii výše zmíněného elaborátu nazvaného „Znalecký posudek stavu plynového zařízení v obci Lazinov“, vypracovaného v roce 1996 Ing. Jaromírem Špičákem, zřejmě pro potřeby Krajského spoudu v Brně, jak vyplývá z jeho znalecké doložky. Odvolatelé odkazují na tento posudek posuzující skutečné provedení již zrealizované stavby „Plynofikace Obce Lazinov“ a uvádí, že při akci „Úprava veřejných ploch v obci Lazinov“ došlo „*pravděpodobně k porušení § 115 odst. 1 zák.č. 183/2006 Sb. v plném znění.*“

K obsahu odvolání je KrÚ nucen v první řadě konstatovat, že většina odvolacích námitek směřuje proti správním řízením vedeným v minulosti ve věci staveb „Plynofikace Obce Lazinov“ a „Rekonstrukce veřejných ploch v Obci Lazinov“, které již byly ukončeny vydáním příslušných rozhodnutí. Tato řízení ani vydaná rozhodnutí v těchto věcech nejsou předmětem přezkoumání v tomto odvolacím řízení, KrÚ se jimi tedy blíže nezabývá.

K námitce omezení příjezdu na pozemek odvolatelů KrÚ konstatuje, že na sousedním pozemku parc.č. 126/20, k.ú. Lazinov, není evidována žádná komunikace. Tento pozemek je veden v katastru nemovitostí jako jiná plocha, ostatní plocha. Dle ust. § 20 odst. 7 Vyhlášky musí ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb vést zpevněná pozemní komunikace široká nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby. Tato podmínka je splněna, veřejná komunikace je ve vzdálenosti cca 10 m od vrat garáže domu odvolatelů a má dva jízdní pruhy v šířce min. 3 m.

K věci nutno také dodat, že v čl. 15 odst. a) normy ČSN 73 6057 je uvedeno, že komunikace nebo komunikační plochy před jednotlivou nebo řadovou garáží mají vyhovovat těmto podmínkám: umožnit vozidlům zajíždět do garáže přímou jízdou vpřed nebo couváním; jízdou vpřed jedním obloukem, couváním jedním obloukem, popř. vpřed obloukem s jedním najížděním; při zajíždění obloukem mohou vozidla dokončit oblouk až na stání. Je tedy zcela mimo pochybnost, že navrhovaná stavba odvolatele v zajíždění do garáže na jejich pozemku nijak neomezí.

K poznámce poškození kořenů jilmů rostoucích v bezprostřední blízkosti navržené stavby je nutno uvést, že dle sdělení zástupce obce starosty Ing. Pavla Novotného si Obec Lazinov v r. 2009 nechala provést znalecký posudek zdravotního stavu trojice jilmů v místě i s ohledem na vedení plynovodu v blízkosti kořenového systému soudním znalcem v oboru dendrologie. Ten konstatoval, že stromy jsou v pořádku a doporučil pouze provedení vazby u dvojkmeny, což obec následně zajistila. Dále jmenovaný ve svém vyjádření k podanému odvolání uvedl, že dne 19.12.2011 byl Ing. Zdeňkem Šarapatkou vypracován posudek toho z jilmů, jemuž byla bez povolení ořezána větev, z něhož plyne, že stabilita tohoto stromu ohrožena není.

Pro doplnění věci KrÚ dodává, že navržená stavba zasáhne kořenový systém stromů v minimální míře, protože výkopové práce potřebné na odhalení stávajícího vedení plynovodu budou provedeny v malém rozsahu a budou prováděny ručně, přičemž minimální vzdálenost výkopu od kmene stromů bude cca 1,5 m. Vzhledem k těmto skutečnostem se KrÚ v otázce posouzení možnosti poškození kořenového systému jilmů v místě stavby ztotožnil s vyhodnocením SÚ.

K žádosti o stavební povolení bylo také doloženo souhlasné vyjádření dotčeného orgánu ochrany životního prostředí – Městského úřadu Boskovice, odboru tvorby a ochrany životního prostředí, č.j. DMBO 20556/2010/TOŽP/Še ze dne 16.12.2010, které obsahuje požadavek na ochranu stávajících dřevin při provádění stavby před jejich poškozením a ničením v rozsahu dle ČSN 83 9061.

K poznámce odvolatelů, že stromy nejsou zakresleny v dokumentaci pro stavební povolení KrÚ dodává, že žádným zákonným předpisem ani normou není stanoveno zakreslování stromů v místě stavby do projektové dokumentace. Že stromy v blízkosti předmětné stavby jsou, je zúčastněným známo již z územního řízení, kdy SÚ provedl k projednání žádosti o vydání územního rozhodnutí veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě dne 17.2.2011 a již tehdy se jejich možným dotčením stavbou zabýval.

K námitce o nebezpečnosti navrženého řešení přeložky KrÚ konstatuje, že v podmínkách stavebního povolení jsou obsaženy podmínky pro provedení stavby a v technické zprávě, která je součástí projektové dokumentace doložené do řízení je konstatováno, že stavba musí být prováděna v souladu s příslušnými ČSN a směrnicemi.

Rušený plynovod bude ponechán v zemi, odplyněn a zafouknut suchou cementovou směsí, takže vstup na pozemek odvolatelů pro provádění stavby není nutný. Nadzemní část plynovodu bude ze strany od hlavní silnice chráněna proti poškození pevnou zábranou. Požadavek odvolatelů na jiné stavební řešení přeložky nepovažuje tedy odvolací orgán za důvodný.

Co se týče vlastního provozu stavby, je stavebník povinen po dokončení stavby požádat SÚ o provedení závěrečné kontrolní prohlídky a vydání kolaudačního souhlasu, v němž je pak možno stanovit podmínky pro její následný bezpečný provoz.

K námitkám odvolatelů, týkajícím se porušení ust. § 23 a 25 Vyhlášky KrÚ konstatuje, že tato ustanovení se týkají podmínek pro umístění stavby, o kterém již bylo rozhodnuto územním rozhodnutím č.j. MLE/02094/11/OVŽP ze dne 9.3.2011 a proto se jimi KrÚ znovu nezabýval.

K připomínce zásahu ochranného pásma do pozemku odvolatelů KrÚ uvádí, že u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a přípojek, jimiž se rozvádějí plyny v zastavěném území obce je ochranné pásmo stanoveno na 1 m. Přeložením řešené části plynovodu tak prakticky dojde také k odstranění ochranného pásma stávajícího vedení plynovodu, nyní uloženého v pozemku odvolatelů parc.č. 1/5, k.ú. Lazinov, ve vzdálenosti cca 1,15 m až 1,5 m od hranic s pozemkem 126/20, k.ú. Lazinov, na nějž bude nyní plynovod přemístěn.

Závěrem KrÚ uvádí, že napadené rozhodnutí obsahuje náležitosti požadované ust. § 67, § 68 a § 69 správního řádu. V řízení SÚ postupoval v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a správního řádu, řádně rozhodl o námitkách účastníků, přičemž své rozhodnutí řádně odůvodnil. Vzhledem k tomu, že v odvolacím řízení KrÚ neshledal pochybení, která by zakládala důvod ke zrušení napadaného rozhodnutí či jeho změně, rozhodl tedy tak, jak uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Dle ust. § 91 odst. 1 správního řádu se proti tomuto rozhodnutí o odvolání nelze dále odvolat.

Ing. arch. Eva Hamrlová
vedoucí odboru

Počet listů/stránek rozhodnutí: 3/5
Počet příloh/listů příloh: 0

Rozdělovník:

Obdrží účastníci řízení:

Obec Lazinov, IDDS: 7p6b6dj

Miloš Holec, Lazinov č.p.80, 679 62 Křetín

Jana Holková, Lazinov č.p.80, 679 62 Křetín

Jaromír Říha, Pekařská 46, 603 00 Brno

Hana Říhová, Slezská 11, 616 00 Brno

Jihomoravský kraj, správa a údržba silnic, Žerotínovo náměstí 3, 602 00 Brno

Jihomoravská plynárenská, a.s., IDDS: yhscfc9

Telefónica O2, Za Brumlovkou č.p. 266/2, 140 22 Praha 4 - Michle

dotčené správní úřady

Město Boskovice, odbor TOŽP+ odbor dopravy, IDDS: qmkbq7h

Na vědomí:

Městský úřad Letovice, odbor výstavby a životního prostředí