

7.4

4LE/10788/11/0V2P

3/13

Přílohy č.1, č.2, č.3, č.4, č.5 jsou nedílnou součástí tohoto odvolání

Věc : Odvolání manželů Holkových, bytem Lazinov 80, proti rozhodnutí – stavební povolení
Městského úřadu Letovice, odboru výstavby a životního prostředí, Masarykovo nám. 19,
67961 Letovice, sp.zn. : MLE/ 08893/11/Do, č.j.: MLE/ 09897/11/OVŽP, ze dne 2.12.2011.

Dne 31.10.2011 vydal Městský úřad Letovice, odbor výstavby a životního prostředí, Masarykovo nám. 19, 679 61 Letovice pod sp. zn. : MLE/08893/11/Do, č.j. : MLE/09897/11/OVŽP oznámení o zahájení stavebního řízení „ Přeložka plynovodu“, na pozemku parcela číslo 1/5, 126/20, v katastrálním území Lazinov.

Napadáme výrokové části rozhodnutí Městského úřadu Letovice, odboru výstavby a životního prostředí, Masarykovo nám. 19, 679 61 Letovice.

V projektové dokumentaci na nadzemní přeložku plynovodu v obci Lazinov, vypracované firmou LDH spol.s.r.o., není zakreslena trojice tří vzrostlých jilmů, v jejichž těsné blízkosti má vést nadzemní přeložka plynovodu. Mezi oplocením našeho pozemku a vzrostlými stromy je vzdálenost 1,4m. V tomto prostoru má být vybudována nadzemní přeložka plynovodu. Je zcela zřejmé, že při nárůstu vegetace dojde ke zvětšení objemu stromů a následné kolizi s nadzemní přeložkou plynovodu. Fotodokumentace- příloha č.1. Tento projekt je zcela

v rozporu s příslušnými normami ČSN 73 6005 a ČSN EN 12 007. V projektu rovněž není zakreslena hranice našeho pozemku č.1/5. Na tuto námitku nám stavební úřad neodpověděl.

V srpnu 2010 došlo k neoprávněnému zásahu a to odřezání větve velké hmotnosti u jednoho z trojice tří vzrostlých jilmů. Tento neoprávněný zásah šetřila česká inspekce životního prostředí. Závěrem tohoto šetření inspekce doporučila obci Lazinov, nechat si vypracovat posouzení stavu dřeviny za účelem možnosti umístění další vazby za účelem stabilizace ořezané dřeviny. Toto doposud obec neučinila. Po zásahu do této dřeviny dochází k pozvolnému naklání tohoto stromu na náš pozemek, pod kterým má být vybudována nadzemní přeložka plynovodu. Rovněž má u této nestabilní dřeviny dojít k dalšímu zásahu do kořenového systému stromu a to do 1m od tohoto stromu. Tvzení, že patky pro uložení nadzemního vedení plynovodu jsou dostatečně vzdáleny od stromu, není tedy pravdivé. Kolize pater a stromu není zakreslena v projektové dokumentaci.

Ve stavebním povolení je jednoznačně uvedeno „Přeložka plynovodu na pozemku č.1/5, 126/20, v katastrálním území Lazinov“. Je tedy zcela zřejmé, že stavba bude probíhat i na naší parcele č. 1/5. Pokud by tomu tak nebylo, nebude naše parcela uváděna ve stavebním povolení. I když byla vybudována stavba přes naši parcelu bez řádného povolení, neznamená to, že odstranění této nepovolené stavby může být provedeno bez našeho vědomí a bez našeho povolení ke vstupu na náš pozemek. Jelikož musí dojít k odstranění plynovodu z naší parcely č.1/5, je tedy jasné, že tedy dojde k pracím i na této parcele. Tvzení stavebního úřadu, že vlastnické právo nebude narušeno není pravdivé. Doposud nás nikdo neoslovil s žádostí o vstup na náš pozemek v souvislosti s prováděním této přeložky plynovodu. Technologický postup by měl být součástí projektu.

Krajský úřad, který nám zamítl odvolání proti územnímu řízení na tuto stavbu se zřejmě dostatečně neseznámil se skutečným stavem, kde má být stavba realizována. I když parcela č. 126/20 je vedena v katastru nemovitostí jako ostatní plocha je zcela evidentní, že vykazuje všechny znaky účelové komunikace dle §7. Fotodokumentace – příloha č.2. Tato parcela má být vedena jako veřejná komunikace, jelikož na této parcele vybudovala obec Lazinov spojovací chodník v roce 2009 a Stavební úřad Letovice vydal k užívání stavby kolaudační souhlas č.j. : HLE/00791/09/OVŽP, ze dne 29.1.2009. Je tedy zcela evidentní, že vybudováním nadzemní přeložky plynovodu dojde nejen k vytvoření překážky na účelové komunikaci, ale i k vytvoření překážky na veřejné komunikaci. Na tuto námitku Stavební úřad Letovice rovněž neodpověděl.

V našem odvolání uvádíme skutečnost, že paní Jana Holková je invalidní osoba s omezeným pohybem. Pro zajištění její mobility je nutné využití osobního vozidla, případně sanitního vozidla. Umístěním překážky do této komunikace dojde ke znemožnění příjezdu vozidlem na parcelu č. 1/5. Rovněž vytvořením překážky dojde k omezení přístupu pro záchranné složky. Jelikož se jedná o plynovod, který má být vybudován jako překážka na komunikaci, hrozí, že při jeho porušení v případě zachycení vozidlem dojde k ohrožení osob na zdraví a majetku.

K těmto našim námitkám se stavební úřad nevyjádřil. Pokud stavební úřad argumentuje tím, že projektová dokumentace byla odsouhlasena provozovatelem, měl by provozovatel tuto skutečnost doložit jeho písemným vyjádřením, ve kterém souhlasí s vybudováním nadzemní přeložky plynovodu v těsné blízkosti vzrostlých jilmů, jejichž kořeny jsou mnohočetně narušeny výkopovými pracemi při ukládání plynovodu pod tyto stromy, což porušuje normy čl.7.4.6.1. ČSN EN 12 007-1. Příloha č.3.

Přikládáme rovněž závěry znaleckého posudku, který jsme si nechali vypracovat soudním znalcem v oboru energetika se specializací pro vyhrazená plynová zařízení dle vyhlášky č.21/1979 Sb. Mimo jiné znalec v tomto posudku uvádí, že i při stavební akci „ Úprava veřejných ploch v obci Lazinov „ došlo pravděpodobně k porušení §115 odst.1. zák.č.183/2006 Sb. v plném znění. I k tomuto znaleckému posudku by se měl provozovatel vyjádřit.

Dále napadáme výrokovou část stavebního úřadu, který uvádí „Námitka umístění stavby vzhledem k jejich pozemku tím, že není dodržena vzdálenost stavby od jejich pozemku není oprávněná, protože tato vzdálenost není v žádném právním předpisu. (vyhl.Č. 501/2006 Sb.) konkrétně upravena“. Ve vyhlášce č. 501/2006 Sb. §25 je tato vzdálenost odstupů staveb jednoznačně uvedena. Povoláním této stavby dojde rovněž k porušení §23 této vyhlášky.

Při vybudování nadzemní přeložky v těsné blízkosti našeho oploceného pozemku bude zákonem stanovené ochranné pásmo plynovodu zasahovat do naší parcely č.1/5. s tímto nesouhlasíme, jelikož je to zásah do našeho soukromého vlastnictví bez našeho souhlasu.

Uvedli jsme dostatečné důvody, aby nebyla stavba povolena, jelikož porušuje právní předpisy a příslušné normy a apelujeme na dotčené účastníky tohoto řízení včetně krajského úřadu, aby došlo v co nejkratší době k vyřešení problému s tímto nebezpečným vedením plynovodu a to způsobem, který bude v souladu s příslušnými normami a předpisy. Navrhujeme , aby byl plynovod přeložen jinou trasou a jiným způsobem. Jelikož závěry znaleckého posudku jednoznačně konstatují, že může dojít při provozu plynovodu v této části k jeho porušení s následným požárem či výbuchem, pokud tedy nedojde k serióznímu řešení tohoto stavu podáme u příslušného soudu žalobu.

S pozdravem manželé Holkovi

Holkové
Holkovi Jace