

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Č. j.: JMK 71076/2011

Sp. zn.: S - JMK 71076/2011 OUPSŘ

Brno 11.07.2011

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce Krajského úřadu

Jihomoravského kraje na dobu nejméně 15-ti dnů.

Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Městský úřad Letovice, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „SÚ“), vydal rozhodnutí č.j. MLE/00112/1 I/Do ze dne 9.3.2011, Sp.Zn. MLE/02094/11/OVŽP, kterým umístil na žádost Obce Lazinov, IČ 43420613, Lazinov 121, stavbu nazvanou „Přeložka plynovodu“ na pozemku parc. č. 1/5 a 126/20 v katastrálním území Lazinov. Proti vydanému rozhodnutí SÚ se dne 4.4.2011 odvolali Miloš a Jana Holkovi, bytem Lazinov 80.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KrÚ“) v rámci své působnosti stanovené v § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, a jako odvolací orgán příslušný podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění (dále jen „správní řád“), přezkoumal v souladu s ust. §89 odst.2 správního řádu soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání předcházelo, s právními předpisy. Na základě tohoto posouzení rozhodl KrÚ takto:

Odvolání se dle ust. § 90 odst. 5 správního řádu zamítá a napadené rozhodnutí SÚ č.j.

MLE/00112/1 I/Do ze dne 9.3.2011 se potvrzuje.

Účastníkem řízení vymezeným v souladu s ustanovením § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je Obec Lazinov, IČ 43420613, Lazinov 121.

Odůvodnění:

Odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

Dle ust. § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Dle ust. § 82 odst. 2 správního řádu odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

KrÚ jako příslušný odvolací orgán dle ust. § 89 odst. 1 správního řádu nejprve posuzoval, zda odvolání bylo podáno oprávněným subjektem, to znamená účastníkem řízení, a zda bylo podáno včas, tedy v 15-ti denní lhůtě od doručení rozhodnutí, viz ust. § 83 odst. 1 správního řádu.

Při přezkoumání spisového materiálu ve věci zjistil KrÚ zejména následující:

Dle předloženého spisu Sp.Zn. MLE/02094/11/OVŽP bylo rozhodnutí SÚ č.j.: MLE/00112/1 I/Do ze dne 9.3.2011 bylo Miloši Holkoví a Janě Holkové (dále jen „odvolatelé“) oznámeno dne 29.3.2011 prostřednictvím veřejné vyhlášky vyvěšené dne 14.3.2011 na úřední desce Městského úřadu Letovice. Odvolatelé své společné odvolání podali následně dne 4.4.2011. Na základě výše uvedených zjištění dospěl KrÚ k závěru, že se jedná o odvolání podané účastníky řízení v řádné odvolací lhůtě.

Povinností KrÚ jako odvolacího orgánu, založenou v ust. § 89 odst. 2 správního řádu, je přezkoumat soulad napadeného rozhodnutí a správního řízení vedeného správním orgánem I. stupně s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí KrÚ přezkoumává v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. Jestliže odvolací orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy, nebo že je nesprávné, rozhodne jedním ze způsobů zakotvených v ustanovení § 90 odst. 1 správního řádu. Podle ust. § 82 odst. 2 správního řádu je odvolací orgán zavázán zrušit rozhodnutí, u kterého v rámci přezkoumání zjistil, že bylo vydáno v rozporu se zákonem, zejména takové rozhodnutí, u kterého odstranění nedostatků vyžaduje další doplňování podkladů řízení a projednání, či které by zejména s ohledem na dvojinstančnost řízení mohlo mít dopad na ostatní účastníky řízení.

Z předložené spisové dokumentace prvoinstančního správního orgánu KrÚ zjistil, že dne 5.1.2011 podala Obec Lazinov, IČ 43420613, Lazinov 121, (dále jen „žadatel“), žádost o vydání územního rozhodnutí na stavbu nadzemní přeložky plynovodu v délce 7 m na pozemku parc.č. 126/20, k.ú. Lazinov. Jedná se o přemístění části plynovodu z pozemku parc.č. 1/5, k.ú. Lazinov, na pozemek parc.č. 126/20, k.ú. Lazinov, s tím, že tato nová část v délce 7 m z ocelových trub uložených v chráničce bude vedena 0,6 m nad zemí na 2 betonových patkách.

SÚ dne 12.1.2011 veřejnou vyhláškou č.j. MLE/00347/11/OVŽP oznámil všem známým účastníkům řízení zahájení územního řízení o umístění stavby. Současně v souladu s ust. § 87 odst. 1 zák.č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), nařídil konání ústního jednání spojeného s místním šetřením na dne 17.1.2011. Zmíněným opatřením rovněž uvědomil účastníky řízení o skutečnosti, že mají možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí a navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení a dále, že nejpozději v den ústního jednání mohou uplatnit své námítky a připomínky, protože k později podaným námítkám a připomínkám se nebude přihlížet. Žádný z účastníků řízení, tedy ani odvolatelé, nevyužili možnosti seznámit se s podklady pro rozhodnutí. Odvolatelé však využili možnost podat námítky a tak dne 16.2.2011 předali SÚ své písemné námítky k předmětu řízení. V podané písemnosti se odvolatelé zabývali především rozhodnutími týkajícími se staveb „Plynofikace obce Lazinov“ a „Rekonstrukce veřejných ploch Lazinov“ a průběhem územního, stavebního a kolaudačního řízení týkajících se těchto staveb. K vlastní navrhované stavbě uvedli, že jim její realizaci bude znemožněn vjezd do garáže jejich domu a příjezd k jejich odpadní jímce, čímž dojde k zásahu do jejich vlastnických práv.

SÚ podané námítky zvážil, přezkoumal předloženou žádost také z hledisek uvedených v ust. § 90 stavebního zákona, zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace doložená do řízení dle úsudku SÚ splňuje veškeré obecné technické požadavky na výstavbu a umístění stavby je v souladu se

schválenou územně plánovací dokumentací. Proto SÚ vydal rozhodnutí č.j. rozhodnutí č.j. MLE/00112/1 I/Do ze dne 9.3.2011, Sp.Zn. MLE/02094/11/OVŽP, kterým umístil stavbu nazvanou „Přeložka plynovodu“

na pozemku parc. č. 1/5 a parc.č. 126/20 v katastrálním území Lazinov. Proti vydanému rozhodnutí SÚ uplatnili dne 4.4.2011 řádný opravný prostředek odvolatelé.

Obsahem podaného odvolání jsou následující námitky a připomínky:

Odvolatelé se opakovaně zmiňují o územním rozhodnutí a kolaudačním rozhodnutí na stavbu „Plynofikace Obce Lazinov“ a uvádí, že jak u vydání územního rozhodnutí na tuto stavbu, tak u vydání stavebního povolení došlo k porušení zákona. Dále uvádí, že námitky proti této stavbě uplatnili již v roce 2008 a nikoliv až nyní po 10 letech, jak uvedl SÚ. Odvolatelé sdělují, že nebyli v době povolování stavby „Plynofikace Obce Lazinov“ vzati za účastníky řízení a proto tvrzení, že v tehdy probíhajícím řízení nikdo neuplatnil námitky ani připomínky je zavádějící. Odvolatelé odkazují na posudek soudního znalce posuzující skutečné provedení již zrealizované stavby „Plynofikace Obce Lazinov“ a tvrdí, že u ní došlo k porušení norem ČSN 736005 a ČSN EN 12007-1. Odvolatelé dodávají, že provedením navržené stavby dojde k masivnímu poškození kořenů na místě rostoucích stromů a nesouhlasí s posouzením SÚ, že dokládat ohrožení stromů znaleckým posudkem se jeví nadstandardní.

Rovněž odvolatelé nesouhlasí s vyjádřením SÚ, že se domáhají užívání obecního pozemku v nepřiměřeném rozsahu. A dodávají, že rovněž při realizaci stavby „Rekonstrukce veřejných ploch v Obci Lazinov“ došlo k porušení stavebního zákona.

K vlastní navržené stavbě namítají konkrétně, že při kolaudaci jejich domu byl příjezd do jejich garáže stejný jako nyní, že septik je stále na stejném místě (na obecním pozemku, kudy vede stávající podzemní plynovod STL PE 63) a že ze zákona jim přísluší příjezd k jejich nemovitosti v šířce 3 m.

K obsahu odvolání je KrÚ nucen v první řadě konstatovat, že většina odvolacích námitek směřuje proti správním řízením vedeným ve věci staveb „Plynofikace Obce Lazinov“ a „Rekonstrukce veřejných ploch v Obci Lazinov“, které již byly v minulosti ukončeny vydáním příslušných rozhodnutí. Tato řízení ani vydaná rozhodnutí v těchto věcech nejsou předmětem tohoto odvolacího řízení, KrÚ se jimi tedy v tomto řízení nezabýval.

K poznámce poškození kořenů jilmů rostoucích v bezprostřední blízkosti navržené stavby je nutno uvést, že dle sdělení zástupce obce starosty Ing. Pavla Novotného si Obec Lazinov v r. 2009 nechala provést znalecký posudek zdravotního stavu trojice jilmů v místě i s ohledem na vedení plynovodu v blízkosti kořenového systému od soudního znalce v oboru dendrologie. Ten konstatoval, že stromy jsou v pořádku a doporučil pouze provedení vazby u dvojkmenů, což obec následně zajistila.

Na doplnění věci KrÚ dodává, že navržená stavba zasáhne kořenový systém stromů v minimální míře, protože výkopové práce potřebné na odhalení stávajícího vedení plynovodu budou provedeny v malém rozsahu a budou prováděny ručně, přičemž minimální vzdálenost výkopu bude od kmene stromů cca 1,5 m. Vzhledem k těmto skutečnostem se KrÚ v otázce posouzení možnosti poškození kořenového systému jilmů v místě stavby ztotožnil s vyhodnocením SÚ.

K námitce omezení příjezdu do garáže domu Lazinov č.p. 80 KrÚ konstatuje, že na pozemku parc.č. 126/20, k.ú. Lazinov, není evidována žádná komunikace. Tento pozemek je veden v katastru nemovitostí jako jiná plocha, ostatní plocha.

K požadavku odvolatelů na zachování příjezdu v šířce 3 m KrÚ uvádí, že dle ust. § 20 odst. 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „Vyhláška“) musí ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb vést zpevněná pozemní komunikace široká nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby. Tato podmínka je splněna, veřejná komunikace je ve vzdálenosti cca 10 m od vrat garáže domu odvolatelů a má dva jízdní pruhy v šířce min. 3 m.

K věci nutno také dodat, že v čl. 15 odst. a) normy ČSN 73 6057 je uvedeno následující, cit.: „Komunikace nebo komunikační plochy před jednotlivou nebo řadovou garáží mají vyhovovat těmto podmínkám: a) umožnit vozidlům zajíždět do garáže přímou jízdou vpřed nebo couváním; jízdou vpřed jedním obloukem, couváním jedním obloukem, popř. vpřed obloukem s jedním najížděním; při zajíždění obloukem mohou vozidla dokončit oblouk až na stání.“ Je tedy zcela mimo pochybnost, že navrhovaná stavba nijak odvolatele v zajíždění do jejich garáže neomezí.

Pro úplnost je ještě nutno uvést, že dle ČSN 73 6110 musí zaústění příjezdních a výjezdních komunikací od garáží na silnici splňovat ustanovení ČSN 73 6101 pro vjezdy a výjezdy z pozemků.

Závěrem KrÚ uvádí:

Napadené rozhodnutí obsahuje náležitosti požadované ust. § 67, § 68 a § 69 správního řádu. V řízení SÚ postupoval v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a správního řádu, řádně rozhodl o námitkách účastníků, přičemž své rozhodnutí řádně odůvodnil. Vzhledem k tomu, že v odvolacím řízení KrÚ neshledal pochybení, která by zakládala důvod ke zrušení napadaného rozhodnutí či jeho změně, rozhodl tedy tak, jak uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Dle ust. § 91 odst. 1 správního řádu se proti tomuto rozhodnutí o odvolání nelze dále odvolat.

„otisk úředního razítka“

Ing. arch. Eva Hamrlová, v.r.
vedoucí odboru

Počet listů/stránek rozhodnutí: 3/5
Počet příloh/listů příloh: 0

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení, sejmutí a zveřejnění

Rozdělovník:

K vyvěšení

2 x Městský úřad Letovice, odbor výstavby a životního prostředí (se žádostí o navrácení 1 vyhotovení s vyznačením vyvěšení a snětí z úřední desky)

Účastníci dle 85 odst. 1 stavebního zákona (do vl. rukou)

Obec Lazinov, IDDS: 7p6b6dj

Účastníci dle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)

Miloš Holek, Lazinov č.p.80, 679 62 Křetín

Jana Holková, Lazinov č.p.80, 679 62 Křetín

Jaromír Říha, Pekařská 46, 603 00 Brno

Hana Říhová, Slezská 11, 616 00 Brno

Jihomoravský kraj, správa a údržba silnic, Žerotínovo náměstí 3, 602 00 Brno

Jihomoravská plynárenská, a.s., IDDS: yhscfc9

Telefónica O2, Za Brumlovkou č.p. 266/2, 140 22 Praha 4 - Michle

dotčené správní úřady

Město Boskovice, odbor TOŽP, odbor dopravy, IDDS: qmkbq7h