

Pan a paní
Miloš a Jana Holkovi
Lazinov 80
679 62 Křetín

Městský úřad LETOVICE	
Dělo	04-04-2011
C. j.	MLE/02925/11/OVŽP
Počet listů/příloh	3/15

Krajský úřad Jihomoravského kraje v Brně
odbor územního plánování a stavebního řádu
prostřednictvím
Městského úřadu Letovice
odboru výstavby a životního prostředí
Masarykovo náměstí 19
679 61 Letovice

sp.zn.: MLE/00112/11/Do
č.j.: MLE/02094/11/OVŽP

V Lazínově dne 2.4.2011

Věc : Odvolání manželů Holkových bytem Lazínov 80, proti rozhodnutí – územní rozhodnutí Městského úřadu Letovice, odboru výstavby a životního prostředí, Masarykovo nám. 19, 679 61 Letovice, sp. zn. : MLE/00112/11/Do, č.j. MLE/02094/11/OVŽP ze dne 9.3.2011.

13 příloh tohoto odvolání je jeho nedílnou součástí !!!

Dne 9.3.2011 Městský úřad Letovice, odbor výstavby a životního prostředí, Masarykovo náměstí 19, 679 61 Letovice pod sp. zn. : MLE/00112/11/Do, č.j. : MLE/02094/11/OVŽP vydal rozhodnutí, kde rozhodl o umístění stavby, přeložka plynovodu, na pozemku parcela č.1/5, 126/20 v katastrálním území Lazínov a proti tomuto rozhodnutí podáváme v zákonem stanovené lhůtě odvolání, které odůvodňujeme takto.

V obci Lazínov proběhlo územní řízení o umístění stavby přeložka plynovodu na pozemku parcela č. 1/5,126/20 v katastrálním území Lazínov. Jako vlastníci parcely č.1/5 a účastníci tohoto řízení jsme uplatnili v zákonné lhůtě své námítky. Rozhodnutím ze dne 9.3.2011 nám Stavební úřad Letovice tyto námítky zamítl. S tímto rozhodnutím nesouhlasíme a podáváme v zákonné lhůtě odvolání ke Krajskému úřadu Jm. kraje v Brně, odbor územního plánování a stavebního řádu. Napadáme výrokové části rozhodnutí Městského úřadu Letovice, odboru výstavby a životního prostředí, Masarykovo nám.19, 679 61 Letovice.

Dne 14.2.2011 jsme po oznámení o zahájení stavebního řízení uplatnili tyto námítky.

Dne 28.4.2000 vydal Odbor výstavby a životního prostředí Městský úřad Letovice, pod č.j. OVŽP 988/2000 ze dne 28.4.2000 územní rozhodnutí o umístění stavby „ Plynofikace obce Lazínov“. Dne 31.10.2000 vydal Odbor výstavby a životního prostředí MěÚ Letovice stavební povolení č.j. OVŽP 7158/2000 „ Plynofikace obce Lazínov“.

V obou případech, jak u vydání územního rozhodnutí, tak u vydání stavebního povolení, nepostupoval stavební úřad v souladu se zákonem a dopustil se porušení stavebního zákona. Konkrétně se jedná o § 34 odst. 1 zákona č.50/1976 Sb. v úplném znění, §59 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb. v úplném znění, §62 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb. v úplném znění, §62 odst.3

zákona č. 50/1976 Sb. v úplném znění, §66 zákona č.50/1976 Sb. v úplném znění, §109 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v plném znění, §115 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. v plném znění.

Nesouhlasíme s výrokovou částí stavebního úřadu, který uvádí „ Namítají, že v roce 2000 byla povolena plynofikace obce Lazinov v rozporu se zákonem č. 50/1976 Sb. v plném znění. Tato stavba byla v tehdejší době umístěna a povolena právoplatnými rozhodnutími, nikdo v probíhajících řízeních neuplatnil námitky ani připomínky. Uplatňovat tedy námitky po více jak 10 letech je bezpředmětné“. Stavební úřad proto námitku zamítl.

Toto tvrzení stavebního úřadu je zcela nepravdivé a Stavební úřad Letovice tuto skutečnost dobře zná. Jednak ve svých námitkách jsme upozornili stavební úřad, že se dopustil při vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení na stavbu „ Plynofikace obce Lazinov“, porušení stavebního zákona nejen č.50/1976 Sb. v úplném znění, jak uvádí ve svém rozhodnutí o zamítnutí našich námitek, ale i dalších stavebních zákonů a to §109 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v plném znění, §115 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v plném znění. K těmto námitkám se stavební úřad nevyjádřil.

V roce 2007, po zaměření našeho pozemku, jsme zjistili, že zmíněný plynovod vede přes naši parcelu č. 1/5, a to v těsné blízkosti tří vzrostlých jilmů. V tomto roce požádala Obec Lazinov o vydání stavebního povolení na rekonstrukci místní infrastruktury a veřejných ploch v obci. Část této stavby měla být budována vedle naší parcely č.1/5. Proto jsme podali námitku k vydání stavebního povolení dne 15.11.2007. Chtěli jsme, aby byl nejdříve vyřešen problém s vybudováním plynu bez našeho souhlasu přes parcelu č. 1/5. Tento dopis přikládáme jako přílohu č.1. Tuto naši námitku stavební úřad zamítl.

Dne 8.8.2008 jsme se opět obrátili na Stavební úřad Letovice, kde jsme znovu upozornili na skutečnost, že byl plynovod vybudován přes naši parcelu č. 1/5 a požadovali jsme, aby stavební úřad toto řešil, viz příloha č.2. Stavební úřad Letovice nás v dopise ze dne 27.8.2008 informoval, že z jeho strany je vše v pořádku, viz příloha č. 3.

Totéž co stavební úřad jsme si nemysleli a proto jsme 3.12.2008 požádali o pomoc Krajský úřad Jihomoravského kraje v Brně, odbor územního plánování a stavebního řádu. Výsledkem toho byla výzva Městského úřadu Letovice, odboru výstavby a životního prostředí k účasti na ústním jednání dne 30.1.2009 na Obecním úřadě Lazinov, viz příloha č. 4. Protokol z tohoto jednání ze dne 30.1.2009 přikládáme, příloha č.5.

Z těchto příloh jasně vyplývá, že jsme se snažili problém s vedením plynovodu řešit již několik let a Stavební úřad Letovice to věděl. Výrok Stavebního úřadu Letovice, že uplatňujeme námitky po více jak 10 letech, je nepravdivý a nebojíme se tento výrok nazvat jako lživý.

Tvrzení, že stavba byla v tehdejší době umístěna právoplatnými rozhodnutími, je rovněž nepravdivé. I když plynovod vede přes naši parcelu č. 1/5, což dokládáme v příloze č.6 – geometrické zaměření plynovodu, nebyli jsme účastníky stavebního řízení a proto je tvrzení Stavebního úřadu Letovice, že v probíhajícím řízení neuplatnil nikdo námitky ani připomínky zavádějící.

Tento náš argument jednoznačně potvrzuje i posudek soudního znalce ve věci posouzení skutečného provedení plynovodu v části obce Lazinov, vypracované znalcem v oboru energetika se specializací pro vyhrazené plynové zařízení dle vyhlášky č. 21/1979 Sb. Přílohy č. 7.8. strany znaleckého posudku č.24.25. Těmito přílohami č.7.8. napadáme výrokovou část rozhodnutí Stavebního úřadu Letovice, že je stavba užívána na základě právoplatného kolaudačního rozhodnutí. Napadáme rovněž výrokovou část tohoto rozhodnutí a to citují „Aby nedošlo k zásahu do kořenového systému uvedených stromů, bylo proto navrženo nadzemní vedení, aby tento úsek byl mimo kořenový systém stromů. Dokumentace umístění stavby byla zpracována oprávněnou osobou, která odpovídá za správnost a použití příslušných norem. Dokládat ohrožení stromů nějakým posudkem se jeví jako nadstandardní a v tomto případě bylo konstatováno jako zbytečné“.

Přikládáme fotografie, přílohy 9.10., z místa vedení plynovodu. Na těchto fotografiích je zřetelné, že kořeny stromů jsou zcela zničené výkopovými pracemi a plynovod je uložen v rozporu s příslušnými normami do tohoto kořenového systému. V případě budování nadzemní přeložky plynovodu dojde znovu k masivnímu poškození kořenů těchto stromů. Projekt přeložky plynovodu neřeší zásah do kořenů těchto stromů. Odvolávat se, že dokumentace umístění stavby byla zpracována oprávněnou osobou, která odpovídá za správnost a použití příslušných norem je alibistické. Především úředník stavebního úřadu by měl být dostatečně fundovaný, aby věděl co je v souladu s normami a se zákonem a co ne.

Jako přílohu č.11 uvádíme zápis z inspekčního šetření ze dne 22.9.2010, která řešila neodborné odřezání větve velké hmotnosti na jedné z trojice vzrostlých jilmů, v jejichž kořenovém systému vede v rozporu s příslušnými normami plynovod. Závěrem protokolu doporučila Česká inspekce životního prostředí Obci Lazinov, aby si nechala vypracovat posouzení stavu dřeviny dendrologem za účelem stabilizace ořezané dřeviny. Je nutné dodat, že v té době nebyla inspekce seznámena se stavem kořenů jilmů poškozených uložením plynovodu. Proto jsme přesvědčení, že posouzení stavu dřevin není nadstandardní ani zbytečné.

Rovněž nesouhlasíme s výrokem stavebního úřadu, že přeložka plynu bude provedena na obecní pozemek a to jen v nezbytném rozsahu a tvrdí, že na obecním pozemku je ještě dostatek místa, aby nebylo znemožněno užívání majitelů sousedních nemovitostí a příslušných zařízení k těmto nemovitostem patřících. Není také možné domáhat se užívání obecního pozemku v nepřiměřeném rozsahu ve svůj prospěch.

K tomuto podotýkáme, že naše nemovitost byla kolaudována v roce 1985. Při této kolaudaci byl příjezd do garáže našeho domu stejný jako nyní. Septik byl vybudován v místě, kde se nachází i nyní. Na kolaudaci je vydané kolaudační rozhodnutí, které vlastní i Stavební úřad Letovice. Ze zákona nám přísluší příjezd k naší nemovitosti v šířce jízdního pruhu 3m. Tento příjezd po vybudování nadzemní přeložky plynovodu, tak jak je zakreslen, nám nebude umožněn. Tvzení stavebního úřadu, že k příjezdu k naší nemovitosti zůstane dost místa, je pouze účelové a spekulativní, jelikož neuvádí přesné rozměry příjezdové cesty, což by měl uvádět, nebo tento stav měl být zakreslen a přesně okótován v projektu přeložky. A tvzení stavebního úřadu, že se domáháme užívání obecního pozemku v nepřiměřeném rozsahu ve svůj prospěch je nehorázně!!!

Rovněž předkládáme závěr znaleckého posudku, strany 27. a 28. přílohy 12.13., kde soudní znalec konstatuje, že při budování plynovodu došlo k porušení předpisů a norem, zejména ČSN 736005 a ČSN EN 12007- 1. Dále konstatuje, že při budování chodníku v rámci úprav veřejných ploch v obci Lazinov došlo pravděpodobně k porušení norem ČSN 736005 a hrozí poškození plynovodu.

Z těchto důvodů musí být provedena přeložka plynovodu v úseku, kde nebude zasahovat do kořenů vzrostlých stromů a nepovede pod chodníkem, vybudovaným v rámci úpravy veřejných ploch v obci Lazinov. Proto naše námítka, že stavební úřad vydal v roce 2007 povolení „Rekonstrukce veřejných ploch v obci Lazinov a tím došlo k porušení §115 zákona č.183/2006 Sb. a přesto byl vydán na tuto stavbu kolaudační souhlas“, s přeložením části plynovodu souvisí. S rozhodnutím o umístění stavby nesouhlasíme a trváme na tom, aby došlo k přeložení plynovodu v takovém rozsahu, aby se již vyloučilo porušení příslušných norem a byl respektován stavební zákon.

Dále žádáme odvolací orgán, aby se vyjádřil ke skutečnosti a to jak je možné, že Městský úřad Letovice, odbor výstavby a životního prostředí porušuje stavební zákony a nerespektuje příslušné normy, což nám dává za pravdu posudek soudního znalce, ve věci posouzení skutečného provedení plynovodu v části obce Lazinov a jaké důsledky z toho vyvodí.

S pozdravem

manželé Holkové

Holkové M. & J.
Holková J.